

ДИАГНОСТИКА ЛЖИ И ИСКРЕННОСТИ

На сегодняшний день, проблематика лжи и искренности – это область, где запрос практики повседневной жизни далеко опережает научные исследования. Анализ специальной литературы показал, что большинство существующих исследований лжи и искренности разворачивалось в двух основных руслах, которые представлены в первой, теоретической главе дипломной работы. С одной стороны, это исследования особенностей поведенческих проявлений лгущего коммуникатора и поиск признаков-индикаторов лжи. С другой стороны, это изучение ситуации лжи с позиции реципиента, наблюдателя, принимающего решение верить или не верить. Именно в этой логике было выполнено представленное во второй главе дипломной работы экспериментальное исследование.

Целью проведенного автором экспериментального исследования являлось изучение процесса диагностики лжи/искренности во время коммуникации. Была рассмотрена такая сторона этого процесса, как успешность распознавания лжи и искренности наблюдателем. Были выдвинуты следующие гипотезы:

- **Гипотеза “влияния вопросов”.** Результаты распознавания лжи/искренности улучшаются, если коммуникатору по ходу сообщения задаются вопросы.
- **Гипотеза “эффективности”.** Ориентация наблюдателя на те или иные поведенческие характеристики коммуникатора влечет за собой различия в эффективности распознавания лжи/искренности.
- **Гипотеза “знакомства”.** Существуют различия в способах диагностики лжи/искренности в зависимости от того, знакомы ли коммуникатор и человек, оценивающий сообщение, или незнакомы.

В ходе описываемого исследования наблюдатели оценивали правдивые и ложные сообщения, записанные на видеопленку. Варьировались две независимых переменных. Первая - наличие/отсутствие задаваемых коммуникатору по ходу сообщения вопросов. Вторая независимая переменная - знакомство коммуникатора и человека, оценивающего сообщение. Эта переменная варьировалась наличием знакомой и незнакомой групп. Всего в эксперименте принял участие 21 испытуемый, каждый из них оценил 18 эпизодов.

Были получены два рода данных. Во-первых, это оценки наблюдателями сообщений в сочетании с отчетом коммуникаторов о лжи/искренности своих сообщений. На основании этих данных осуществлялся подсчет числа успешных распознаваний лжи/искренности для разных экспериментальных условий и статистическая проверка полученных различий (по критерию Стьюдента). Во-вторых, это отчеты наблюдателей о тех признаках в поведении коммуникатора, которыми они пользовались при оценке лжи/искренности в каждом конкретном случае. Качественные данные анализировались методом контент-анализа. Анализировалась частота упоминаний различных признаков в знакомой и незнакомой группах, а также успешность использования того или иного признака. Для проверки значимости выявленных тенденций использовался критерий хи-квадрат. Проанализировав полученные данные, автор пришел к следующим выводам:

1. Вопросы, задаваемые коммуникатору по ходу сообщения, способствуют более успешной диагностике лжи/искренности его сообщения наблюдателями, т. е. подтвердилась гипотеза “влияния вопросов”.

2. Ориентация слушателей на разные характеристики поведения коммуникатора при оценке лжи/искренности сообщения влияет на правильность этой оценки, т.е. подтвердилась гипотеза “эффективности”.

3. Основным критерий, избираемый людьми для оценивания лжи/искренности - конкретность сообщения, т.е. насыщенность деталями и подробностями. Конкретное сообщение расценивается как искреннее, а неконкретное как ложное. В данном исследовании использование конкретности было высоко эффективным.

4. Вера коммуникатору на основании правдоподобности, высокой вероятности, банальности сообщения не эффективна и вызывает максимальное число ошибок.

5. Существуют различия в способах диагностики лжи/искренности между знакомыми и незнакомыми людьми, т.е. подтвердилась гипотеза “знакомства”.

6. Знакомые люди, оценивая сообщение с точки зрения лжи/искренности, обращают внимание на непривычное в поведении человека: на необычность невербалики, голоса. Обмануть знакомых людей вероятней всего, рассказывая банальные, не выделяющиеся истории и сохраняя привычное поведение. Незнакомые люди основное внимание уделяют уверенности, с которой коммуникатор произносит сообщение, и содержанию. Обмануть незнакомого человека вероятней, демонстрируя уверенное поведение.

Итак, во второй главе работы представлены результаты исследования, стремившегося установить некоторые научные факты. Однако исходной точкой исследований в этой области – практика. Перед социальным психологом может быть поставлена практическая задача – обучить человека распознавать ложь. Появляется методическая проблема – как построить обучение, чтобы оно было эффективно.

Опираясь на данные предшествующих исследований, автором была построена программа обучения распознаванию лжи посредством прототипов. Программа представлена в третьей, методической, главе дипломной работы. В ходе обучения испытуемым демонстрировались сюжеты-прототипы, снятые на видеопленку. В качестве прототипов были использованы два ложных сообщения и одно правдивое.

Было предпринято экспериментальное исследование, целью которого было проверить эффективность обучающей программы. В исследовании принимали участие 49 человек, из них 17 мужчин и 32 женщины, распределенные методом жеребьевки в контрольную группу либо в экспериментальную группу, прошедшую обучение на прототипах. Одна из экспериментальных групп прослушала рассказ о признаках лжи без демонстрации прототипов. Сравнивалась эффективность распознавания лжи испытуемых, прошедших обучение, по отношению к контрольной выборке и осуществлялась статистическая проверка полученных различий по критерию Стьюдента (различия между выборочными средними).

Проанализировав полученные результаты, автор пришел к выводу о том, что результаты распознавания лжи и искренности сообщений улучшаются у испытуемых, прошедших обучение на прототипах. Отличие оказалось статистически значимым во всех группах. Рассказ о признаках лжи в данном исследовании не был эффективным и не привел к значимому улучшению результатов распознавания лжи по отношению к контрольной группе.

Помимо констатации эффекта обучения, в рамках поставленных методических целей, серия экспериментов позволила автору дипломной работы исследовать условия, при которых обучение посредством прототипов эффективно, а так же зафиксировать побочные эффекты обучения.